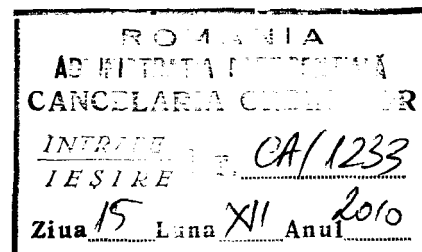
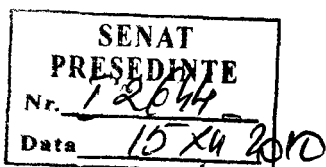
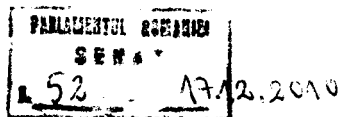


ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



București, 14 decembrie 2010

Domnului Mircea-Dan Geoană

PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII privind regimul infrastructurii rețelilor de comunicații electronice

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Legea transmisă spre promulgare stabilește condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelilor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și unele măsuri privind construirea de rețele de comunicații electronice.
2. Art. 3 alin. (5) din lege dispune că „*accesul pe proprietăți pentru realizarea unor activități din domeniul apărării naționale, siguranței naționale și ordinii publice se realizează pe baza reglementărilor speciale*”. Având în vedere faptul că actul normativ reprezintă legea specială privind regimul infrastructurii rețelilor de comunicații electronice, considerăm că **legea trimisă la promulgare trebuie să prevadă că accesul pe proprietăți al instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale trebuie să se realizeze nediscriminatoriu în raport cu operatorii publici.**
3. Art. 4 din legea transmisă spre promulgare stabilește condițiile ce trebuie îndeplinite cumulativ pentru ca furnizorii de rețele de comunicații electronice să beneficieze de „*dreptul de acces pe proprietăți pe deasupra, în sau sub imobilele proprietate publică...*”, respectiv ca „*...exercițiul acestui drept să nu contravină uzului sau interesului public căruia îi sunt destinate imobilele în cauză...*”, iar efectuarea lucrărilor respective să nu fie de natură a contraveni „*...cerințelor specifice de urbanism, de amenajare a teritoriului sau privind calitatea în construcții ori celor privind protecția mediului, a sănătății sau a ordinii publice, pe care trebuie să le respecte...*”. Considerăm că, **pe lângă aceste două condiții cumulative, trebuie introdusă și aceea ca efectuarea lucrărilor în cauză să nu contravină cerințelor privind apărarea și siguranța națională.**

4. Art. 5 al legii stabilește condițiile în care furnizorii de rețele publice de comunicații electronice beneficiază de „*dreptul de acces pe proprietăți pe deasupra, în sau sub imobilele proprietate privată*”. Contrar principiului inviolabilității proprietății private și art. 44 din Constituția României, republicată, care garantează proprietatea, **acordul proprietarului nu este prevăzut între condițiile care trebuie îndeplinite de furnizori pentru obținerea accesului pe proprietăți**. Astfel, considerăm că se impune modificarea acestui text, în acord cu prevederile constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate și la inviolabilitatea proprietății private.

5. Art. 8 din lege prevede că „*În vederea exercitării dreptului de acces pe proprietatea publică, solicitantul va transmite o cerere titularului dreptului de administrare, de concesiune, de închiriere sau de folosință gratuită, după caz, asupra imobilului respectiv, însoțită de toate documentele solicitate, arătând îndeplinirea condițiilor de acces*”. Considerăm că, pentru respectarea dreptului de proprietate, garantat de art. 44 din Constituție, **solicitarea de acces pe proprietatea publică trebuie transmisă proprietarului, nu altor persoane ori entități care au doar calitatea de detentori asupra respectivei proprietăți**.

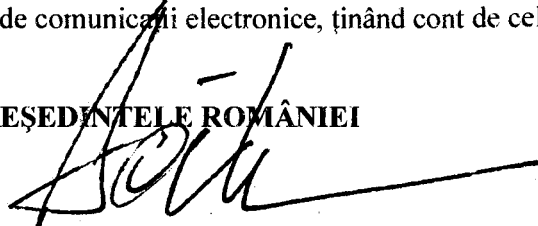
6. Art. 10 alin. (2) al legii dispune că „*În cazul proiectelor de instalare de infrastructură realizate cu participarea sau sprijinul autorităților administrației publice centrale sau locale ori finanțate, total sau parțial, din fonduri publice, furnizorii de rețele de comunicații electronice beneficiază de acces deschis la această infrastructură pentru o perioadă de cel puțin 7 ani, cu respectarea principiilor nediscriminării, proporționalității și obiectivității*”. Formularea textului este mult prea extinsă, dând acces gratuit și deschis oricărui furnizor de comunicații electronice la o infrastructură realizată total sau parțial din fonduri publice ori cu sprijinul autorităților. Considerăm că **ar fi necesar ca accesul pe proprietăți al persoanelor prevăzute la art. 3 alin. (1) să fie permis dacă este necesar interesului public general, pentru instituțiile din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, accesul pe proprietăți trebuie să fie permis, în mod necondiționat, dacă este necesar pentru realizarea misiunilor și atribuțiilor funcționale iar pentru alte persoane, prevăzute la art. 3 alin. (2), accesul pe proprietăți trebuie să fie permis numai în cazuri excepționale, temeinic justificate**.

7. Capitolul III al legii, referitor la „*Utilizarea partajată a infrastructurii*” reglementează dreptul de negociere al furnizorilor de rețele de comunicații electronice cu privire la utilizarea partajată a infrastructurii cu orice persoană care deține sau controlează elemente de infrastructură de comunicații electronice, precum și modalitatea de soluționare de către ANCOM a situației în care părțile nu se înțeleg cu privire la acest mod de utilizare. **Având în vedere faptul că ANCOM nu are atribuții cu privire la reglementarea activității și infrastructurii instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, considerăm că acestea trebuie exceptate reglementării privind utilizarea partajată a infrastructurii**.

8. Art. 25 alin. (2) reglementează autorizarea lucrărilor de infrastructură a rețelelor publice de comunicații electronice, „*inclusiv emiterea avizului coordonator pentru astfel de lucrări, respectiv proiectarea și realizarea traseelor sistematizate ale rețelelor de comunicații electronice...pe baza normelor tehnice specifice, aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea comună a Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale și a Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului...*”. Având în vedere specificul activității reglementate de lege, considerăm că **în procesul de avizare a normelor tehnice specifice trebuie implicate și instituțiile din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, ca instituții avizatoare**.

9. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit reexaminarea Legii privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, ținând cont de cele menționate.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU